

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-04 "Geofisica" e Settore Scientifico Disciplinare GEOS-04/A "Geofisica della terra solida", composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giorgio Spada – Università di Bologna,
COMPONENTE: Prof.ssa Carla Braitenberg – Università di Trieste,
SEGRETARIO: Prof. Giovanni Florio – Università di Napoli,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 46/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 54/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum, fino a un massimo di 46/100

TABELLA A

a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base all'attinenza con il gruppo scientifico disciplinare.	max 4
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero come responsabile didattico di corsi o titolare di moduli su tematiche del gruppo scientifico disciplinare; attività di tutoraggio; svolgimento di esercitazioni, supervisione o co-supervisore di tesi, all'interno di corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato.	max 12
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, su tematiche del gruppo scientifico disciplinare.	max 8
d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max 8
e)	Titolarietà di brevetti.	max 2
f)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	max 10
g)	Premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.	max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per le voci che prevedono l'attribuzione di un punteggio massimo, la Commissione stabilisce che nei casi in cui il punteggio per la singola voce superi il punteggio massimo attribuibile per un candidato, il punteggio viene riportato indistintamente al massimo attribuibile.

Valutazione della produzione scientifica, fino a un massimo di 54/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione (totale di massimo 48 punti) e fino a 6 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come dettagliato in seguito:

TABELLA B

PRODUZIONE SCIENTIFICA
Per ogni singola pubblicazione, sono assegnati max 4 punti così suddivisi: a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1 punto), b) Congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando (max 1 punto), c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità (max 0,5 punti), d) Apporto individuale del candidato (max 1,5 punti).
Nel caso che fra le 12 pubblicazioni sia presentata la tesi di dottorato, la commissione vi attribuirà un punteggio fino a 4 punti sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare, originalità e rilevanza scientifica.
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 6 punti. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori o combinazioni di essi, la produzione scientifica sarà anche valutata avvalendosi dei medesimi, ottenuti dal database SCOPUS e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) Numero N di articoli complessivamente pubblicati, 2) Numero C di citazioni complessivamente ricevute, 3) Indice di Hirsch (h-index) del candidato.

PRESIDENTE Prof. Giorgio SPADA

COMPONENTE Prof.ssa Carla BRAITENBERG

SEGRETARIO Prof. Giovanni FLORIO